

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

„Gyermely-csapadékvíz-elvezető rendszer. korsz.”

A bírálóbizottsági ülés

- helyszíne: **Gyermely Község Önkormányzata** (2821 Gyermely, Petőfi tér 1.)

Jelen vannak a Bírálóbizottság alábbi tagjai:

- Zsebők - Gurin Marianna pénzügyi szakértelem
- Sáfrán József közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Dr. Koppándi Dániel jogi, közbeszerzési szakértelem biztosítása (FAKSZ)

I./ Az előzmények ismertetése:

A **Gyermely Község Önkormányzata** (2821 Gyermely, Petőfi tér 1.) ajánlatkérő 2023. május 10. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával lefolytatott közbeszerzési eljárást indított „**Gyermely-csapadékvíz-elvezető rendszer. korsz.**” elnevezéssel.

A meghosszabbított 2023. május 26. napján 11:00 órai ajánlattételi határidőig 12 darab ajánlat került benyújtásra.

A 2. közbeszerzési rész esetében (Csalogány utca csapadékvíz elvezetés) a Thermin Vízgazdálkodási és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya Táncsics Mihály Utca 1/e) ajánlata késve, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2023. május 26. 11:01:18-kor került benyújtásra. Az ajánlat ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Ajánlatkérő 2023. június 26. napján 10:00 napján bíráló bizottsági ülést tartott, amelyen az alábbi megállapításokat kerültek rögzítésre:

- Gombos Földgép Mélyépítési és Vízépítő Szolgáltató Kft. nem tett eleget az 1. és 2. részben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy ajánlata nem tartalmazza az értékelési szempontra megajánlott szakember szakmai önéletrajzát, így értékelési szempontra tett megajánlásának megalapozottsága nem állapítható meg.
- A 2. közbeszerzési rész esetében (Csalogány utca csapadékvíz elvezetés) a Thermin Vízgazdálkodási és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya Táncsics Mihály Utca 1/e) ajánlata késve, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2023. május 26. 11:01:18-kor került benyújtásra. Az ajánlat ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek minősül.
- A legjobb ár-érték arányt benyújtó ajánlatot az 1. részben a Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő nyújtotta be.
- A 2. és 3. részben az ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt benyújtó ajánlatot.
- Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt lehetőség alapján az **1. rész** esetében a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő, a **2. és 3. részben** pedig az ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vonatkozásában végzi el a bírálatot.

II. Bírálat

Ajánlatkérő 2023. június 26. napján hiánypótlási felhívást küldött ki az alábbiak szerint, június 29. napján 09:00 órai teljesítési határidővel:

Colas Út Építőipari Zrt.

1. rész tekintetében:

1) 3.1. értékelési részszerpontra bemutatott szakember szakmai önéletrajza

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában a következőket írta elő:

„M/1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények építése szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36)”

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában benyújtott N.B szakember szakmai önéletrajzát, melyben bemutatásra került az értékelési részszerpontra előírt szakmai tapasztalat. Az első pontban szereplő projekt (Országos közúthálózat felújítási munkái...) viszont rosszul szerepel az értékelési részszerpont tekintetében figyelembe veendő időszak: 2021.11-2021.05.

Kérjük az ellentmondás feloldását, és annak megerősítését, hogy ajánlatkérő jól gondolja-e hogy a figyelembe veendő időszak 2021.11 – 2022.05 hó.

A hiányt megfelelően pótolta.

ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

2. rész tekintetében:

1)

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.3) pontjában előírta az alábbiakat:

X Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke: 2. rész - 400.000,- Ft

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: Közbeszerzési dokumentáció szerint: 58600537-12006405

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték befizetését / rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni az ajánlati biztosíték befizetését / rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.

A hiányt nem pótolta.

ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nem tett eleget a 2. részben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert csak az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat tartalmazza, ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. rész tekintetében:

1)

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.3) pontjában előírta az alábbiakat:

X Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke: 3. rész - 200.000,- Ft

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: Közbeszerzési dokumentáció szerint: 58600537-12006405

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték befizetését / rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni az ajánlati biztosíték befizetését / rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.

2)

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/2. pontjában előírta az alábbiakat:

M/2. Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, ha az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik 3. rész esetében: legalább 500 m³ burkolt meder iszaptalanítására vonatkozó, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett referenciával.

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában csatolta referencia igazolását, melyben patakmeder takarítással kapcsolatos referencia munkát mutat be. Nem állapítható meg belőle viszont, hogy a patakmeder megfeleltethető-e az előírt burkolt meder kitételnek.

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek nyilatkozni, hogy a beadott patakmeder tisztítással kapcsolatos referencia megfelel-e a referencia követelményként előírt burkolt meder kitételnek.

A hiányt nem pótolta.

ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nem tett eleget a 3. részben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert csak az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat tartalmazza, ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.

3. rész tekintetében:

1) 3.1. értékelési részszerempontra bemutatott szakember szakmai önéletrajza

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában a következőket írta elő:

„M/1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények építése szakterületen szerzett többlet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36)”

Hiányosság: Ajánlattevő az ajánlatában nem becsatolta B.T. szakember szakmai önéletrajzát.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be B.T. szakember szakmai önéletrajzát.

Felhívjuk továbbá a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra:

A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A Kbt. 76. § (9) bekezdés b) pontja szerint amennyiben a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

A hiányt nem pótolta.

GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft. nem tett eleget a 3. részben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert csak az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat tartalmazza, ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

C és R Közlekedésepítő Kft.

2. rész tekintetében:

Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/2. pontjában előírta az alábbiakat:

M/2. Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan, ha az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik

2. rész esetében: legalább 100 m hosszúságú csapadékvíz-elvezető rendszer kivitelezésére vonatkozó, sikeres műszaki átadás-átvétellel befejezett referenciával.

Hiányosság: Ajánlattevő ajánlatában csatolta referencia igazolásait, melyben bemutatásra kerültek az elvégzett munkanemek. Azonban az igazolásokról egyik esetben sem derül ki egyértelműen, hogy azok kiterjednek-e 100 m hosszúságú csapadékvíz-elvezető rendszer kivitelezésére.

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni kiegészített referenciaigazolást, melyből egyértelműen megállapítható, hogy az adott munka tartalmazott 100 m hosszúságú csapadékvíz-elvezető rendszer kivitelezésére vonatkozó feladatot VAGY nyilatkozni arról, hogy mely referencia tartalmaz, illetve felel meg a referencia követelményként előírt feltételnek.

A hiányt megfelelően pótolta.

III. Támogatás

A bíráló bizottság megállapítja, hogy a Miniszterelnökség 2023. augusztus 3., napján kelt és ajánlatkérő által 2023. augusztus 9. napján kézhez vett döntésével megerősítette, hogy a támogató a projekt fedezetét az ajánlatkérőtől elvonta. Tekintettel tehát arra, hogy a fenti tény alapján az ajánlatkérő nem áll rendelkezésre saját forrása, amelyből a projektet finanszírozhatná, az eljárásban nincsen elegendő fedezet az eredményesség megállapításához.

IV. Határozat javaslat

A bíráló bizottság javasolja a döntéshozó részére, hogy állapítsa meg

1. az eljárás **eredménytelen az 1., 2. és 3. részekben is**, az 1., 2. és 3. részekben a Kbt. 75. § (2) bek. a) pontja alapján, mert a szerződés megkötésére és a teljesítésére az ajánlatkérő képtelenné vált, tekintettel arra, hogy a projekt fedezet már nem áll rendelkezésére, továbbá a 3. részben a Kbt. 75. § (1) bek. b) pontja alapján, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

2. az eljárás **1. és 2. részeiben a C és R Közlekedésepítő Kft. és az 1. részben a Colas Út Építőipari Zrt.** ajánlattevők ajánlata **érvényes**, mert ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem állnak kizáró okok hatálya alatt;

3. a **Gombos Földgép Mélyépítési és Vízépítő Szolgáltató Kft.** nem tett eleget az 1., 2. és 3. részben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1., a 2. és a 3. részekben is, figyelemmel arra, hogy az 1. és a 2. részekben az ajánlata nem tartalmazza az értékelési szempontra megajánlott szakember szakmai önéletrajzát, így értékelési szempontra tett megajánlásának megalapozottsága nem állapítható meg, továbbá a 3. részben csak az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat tartalmazza, ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. a **Thermin Vízgazdálkodási és Szolgáltató Kft.** ajánlata a 2. részben késve, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2023. május 26. 11:01:18-kor került benyújtásra. Az ajánlat ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek minősül.

5. **ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** nem tett eleget a 2. és 3. részben a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert csak az eredeti ajánlata vehető figyelembe, amely azonban a fenti hiányosságokat tartalmazza, ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6. az **ÁRKÁDOK Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** az 1. részben, a **Thermin Vízgazdálkodási és Szolgáltató Kft.** a 2. részben, a **Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** az 1. és a 2. részekben a Kbt. 81. § (4)-(5) bek. alapján nem került bírálatra.

Javasolt az összegezésben a fentiek szerinti eredmény kihirdetése.

A jegyzőkönyv lezárva: 2023. augusztus 10. napja 10:00 óra

.....
Zsebők-Gurin Marianna

.....
Sáfrán József


.....
dr. Koppándi Dániel

dr. Koppándi Dániel
felelős akkreditált
közbeszerzési tanácsadó
00665