Gyermely Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. június 9-ei nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

49/2026. (VI. 9.) önkormányzati határozat – napirend elfogadásáról

1. A Pilisi Parkerdő Zrt. tájékoztatója az erdőgazdálkodásról, különös tekintettel a 69/A erdőrészletre
Előadó: Kókai Rita polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: Gyermely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 9-én 16.30 órai kezdettel, az Önkormányzati Hivatal tárgyalójában megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:	Kókai Rita	polgármester
	Pósfai Csaba	alpolgármester
	Bederna András	képviselő
	Fridrichné Bitter Ildikó	képviselő
	Hintenberger Zsófia Blanka	képviselő
	Hullár Norbert	képviselő
	Dr. Nyírán Gergely	képviselő
	dr. Nagy Zsolt	aljegyző

Hiányzó képviselő: -

Kókai Rita polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja elfogadni a meghívó szerinti napirendi pontot.

A döntéshozatalban résztvevő képviselők száma 7 fő. A Képviselő-testület egyhangú – 7 igen-szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2026. (VI. 9.) önkormányzati határozat
A napirend elfogadásáról

A Képviselő-testület a napirendeket a mellékletben foglaltak szerint elfogadta.

Határidő: azonnali
Felelős: polgármester

Napirend:

1. A Pilisi Parkerdő Zrt. tájékoztatója az erdőgazdálkodásról, különös tekintettel a 69/A erdőrészletre
Előadó: Kókai Rita polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A Pilisi Parkerdő Zrt. tájékoztatója az erdőgazdálkodásról, különös tekintettel a 69/A erdőrészletre
Előadó: Kókai Rita polgármester

(Szóbeli előterjesztés)

Kókai Rita polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen! Külön tisztelettel köszöntöm Tóth Zoltán erdészeti vezetőt, valamint Mészáros Pétert, a Pilisi Parkerdő Zrt. szóvivőjét.

Mindannyian tisztában vagyunk vele, miért gyűltünk össze: egyetlen, de kiemelten fontos napirendi pontunk van. Szó van a 69/A jelű erdőrészletről, amelyet mi, gyermelyiek a Pap-heggyel szembeni Kendereskénti ismerünk. Ebben az erdőrészletben a Pilisi Parkerdő Zrt. tarvágásba kezdett. Természetesen minket, gyermelyieket erős érzelmi szálak fűznek ehhez az erdőhöz; a mindennapi életünk szerves részének tekintjük. Számunkra ez nem elsősorban gazdasági területeket jelent, hanem a friss levegőt, a por elleni védekezést, valamint a szeretett vadállományunk élőhelyét.

Jól érzékelhető volt az ügy súlya már akkor is, amikor Császár Andrástól – aki éppen ezzel az erdőrészlettel szemben lakik – megérkezett az első levél. A fakitermelés komoly indulatokat váltott ki a lakosság körében. András levele számos fontos felvetést tartalmazott, melyeket továbbítottam az érintetteknek, hogy mindenki láthassa, milyen kérdésekre kell felkészülni. Időközben egyeztettem Mészáros Péter úrral is, aki telefonon keresett meg, és ismertette a hátteret. Elmondta, hogy a 69/A erdőrészlet valójában egy gazdasági céllal ültetett, főként akácból álló terület. 40 évvel ezelőtt telepítették azzal a kimondott céllal – ami az erdőgazdálkodási tervben is szerepelt –, hogy amint eléri a vágásérettséget, kitermelik.

Itt tehát egy érthető ellentét feszül a lakossági igények és a Pilisi Parkerdő gazdasági tevékenysége között. Meggyőződésem, hogy amikor a lakosságban feszültség keletkezik vagy pontos információkra van szükség, kapcsolatba kell lépnünk azokkal az érintettekkel, akik érdemi válaszokat tudnak adni a kérdéseinkre.

A mai alkalom elsősorban a párbeszédről szól. Szeretném, ha mindent nyíltan átbeszélnénk, minden kérdést feltennénk, és arra kérem jelen lévő vendégeinket, hogy próbáljanak meg ezekre választ adni. Elöljáróban jelzem, hogy dr. Nyirán Gergely ügyvéd úr, képviselő megfogalmazott egy előterjesztést, amelyben javaslatot tesz a fakitermelés leállítására. Nem szaladnék azonban ennyire előre: először tegyük fel a kérdéseinket, induljon meg a párbeszéd – természetesen megadva egymásnak a tiszteletet és a szót –, majd a második részben rátérünk dr. Nyírán Gergely által javasolt pontokra. Megvitatjuk, mi az, ami elfogadható, és hogyan tudunk továbblépni. A célunk az, hogy az ülés végére egy megnyugtató jövőkép álljon előttünk.

Köszönöm szépen! Kezdhetjük a vendégeink tájékoztatójával, de indíthatunk a lakossági felvetésekkel is. Tessék, András!

Császár András érdeklődő: Császár András vagyok, gyermelyi lakos. Az elmúlt két vasárnap során egy civil kezdeményezés keretében aláírásgyűjtést szerveztem. Számunkra, a környéken élő lakosok számára – különösen a Szabadság utca lakóinak – egészen megdöbbentő az a helyzet, ami kialakult. Az még a kisebbik probléma, hogy napközben a zaj miatt nem lehet dolgozni – ezen egy hónap alatt túlesünk, amíg kitermelik a fát –, de az igazán megrázó az, hogy itt egy évek óta tartó folyamatról van szó.

Ez a fakitermelés nem most kezdődött a falunak ezen a részén. Ha visszatekintek, már három évvel ezelőtt jeleztem ezt a problémát az önkormányzat felé. (Ezúton is köszönöm, hogy ilyen gyorsan sikerült megszervezni ezt a találkozót, és mindenki szakított rá időt, hogy meghallgassa az eljönni tudó lakosokat.) Már három évvel ezelőtt is felvetettem ezt a témát, és kértem egyfajta kivizsgálást. Akkor a patak és a Kenderes oldalát, a velünk szemben lévő, illetve a tóparti alacsonyabb területeket kezdték tarra vágni. Meg lehet nézni, hol tart az az erdő azóta: nem vagyok botanikus sem kertész, de gyakorlatilag csak egy hasmagasságú, bozótos cserjés nőtt a helyén. Januárban pedig a Macska-hegy irányában, a szomszédos területeken folytatódott a tarolás.

Ép ésszel nehéz feldolgozni, hogy a mai klimatikus viszonyok között miért így járunk el. Értem én, hogy 40 évvel ezelőtt, a szocializmusban pénzt fektettek ebbe, elszórták a magot, a természet pedig

megoldotta a többit, mert esett az eső és sütött a nap. Valódi erdőápolás vagy vadgazdálkodás szerintem azóta sem nagyon volt.

A lényeg azonban az, hogy a mai éghajlati körülmények között át kellene értékelni az erdőgazdálkodás célját! Vajon a gazdálkodás kizárólag a fakitermelést, a tarvágást és a terület elsivatagosítását jelenti, vagy jelenthetne egy okos, megfontolt döntéshozatalt is, amelybe bevonják az önkormányzatot és a közvetlenül érintett lakosságot?

Gyermely a szememben kiemelt település. Ha összehasonlítom a szomszédos falvakkal, látnunk kell, hogy Gyermely egy katlanban fekszik. Ha a környező erdőket kivágják, nyáron elviselhetetlen hőség lesz: júliusban és augusztusban a 40 fokos meleg megreked a völgyben, mert nem marad semmi, ami átszellőztesse a területet.

Tudom, hogy van gazdálkodási terv, és profitot kell termelni – teljesen megértem a gazdálkodó szervezet szempontjait. Léteznek azonban fontosabb, jövőbe mutató szempontok is, amelyek a folyamatosan növekvő – ma már 1500-1600 fős – gyermelyi lakosság érdekeit szolgálják. A mindennapi oxigénellátást, a párásítást, a por megkötését és a talajerózió elleni védelmet bizony ezek az erdők biztosítják, nem a szántóföldek vagy a kukoricatáblák.

A most tarvágásra kijelölt 69/A parcellán egy 40 éves, gyönyörű vegyes erdő áll. Kimentem, megnéztem: a Kenderesi oldal legszebb, legmagasabb, legzöldebb erdőrészletét vágják ki, ráadásul a vegetációs időszak kellős közepén! Általában télen szokás fát vágni, a lombos erdők nyári vágását kerülni kellene.

Végeztem egy gyors számítást: a 4,5 hektáros blokk kitermelésével nagyságrendileg 225 ember éves oxigénellátását tüntetjük el. Ez azt jelenti, mintha a Szabadság utca és a Tabán utca teljes lakossága egy évig nem kapna oxigént erről a területről. Lehet, hogy ez sarkos megfogalmazás, de a tényeken alapul. Megértjük az erdőgazdasági funkcióját, de a fakitermelés ne a falu közvetlen határában történjen! Legyen joga az önkormányzatnak beleszólni ezekbe a döntésekbe!

Ugyanez vonatkozik az újratelepítésre is: az akác invazív faj. Szeretnénk, ha a kivágott faállomány helyére nem akácost, hanem őshonos cser-tölgyest telepítenének, amely hosszú távon sokkal értékesebb és több oxigént termel, még ha a vágásérettsége hosszabb időt is vesz igénybe.

A fakitermeléssel kapcsolatban a következő kérdéseket szeretném feltenni:

1. Mi volt a konkrét szakmai és gazdasági értelme ennek a tarvágásnak?
2. Rendelkeznek-e érvényes tarvágási engedéllyel, és mely szakhatóságok adták azt ki?
3. Mekkora az a nettó bevétel – a kitermelési és erdészeti költségek levonása után –, amely a Pilisi Parkerdő Zrt. számláján megjelenik ebből a 4,5 hektárból?

Kérem a képviselő-testületet, hogy a hatáskörén belül hozzon határozatot, és haladéktalanul intézkedjen a további fakitermelés felfüggesztése érdekében!

Továbbá szeretnénk, ha az önkormányzat számára nyilvánossá válna a következő 10 évre vonatkozó erdőművelési és vágási terv, hogy tudjuk, mire kell készülnünk. Gyermely legfőbb értéke ez az erdőség és ez a különleges mikroklíma. A dunántúli térségben nálunk a legkevesebb a csapadék – 1901 óta nem volt olyan száraz a tavasz, mint az idén. Ebben a melegedő éghajlatban mindent meg kell tennünk a meglévő környezeti értékeink védelméért.

Tudomásom szerint az Agrárminisztérium asztalán már ott van az a rendelettervezet, amely tarvágási moratóriumot rendelne el az állami erdőkben. Remélem, hogy a jövőben a gazdasági szempontok helyett a környezetvédelmi érdekek kerülnek előtérbe. Köszönöm szépen!

Kókai Rita polgármester: Köszönöm szépen, András! Van még valaki a lakosság részéről, aki szeretne hozzászólni? Ha nincs, átadnám a szót a vendégeinknek.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Köszönjük szépen! Nagyon szép és inspiráló felszólalás volt. Közben igyekeztem feljegyezni a kérdéseket, hogy mindenre érdemi választ tudjunk adni. Jelenleg a következő egy akácos található a területen, mely egy invazív faj.

Tóth Zoltán Pilisi Parkerdő Zrt: képviselője: Elmondanám, hogy milyen fafajok és milyen elegyben találhatók a területen. A felvételezés során, akácban 630 köbméter, hegyi juhar 120 köbméter, mezei juhar 20 köbméter és magas kőris 120 köbméter található. Ez a négy fafaj alkotta ezt az erdőrészletet. Cser nem volt. A cser felbukkant ott is, meg itt is, de nem vették fel, de most is megtalálható a területen.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Alapvetően egy akácosról beszélünk, hogy vannak benne mellékfajok, amelyek egyébként értékes, őshonosok. ezeket a területen is szeretnénk hagyni. A „mi volt az értelme" kérdésre a válasz a következő. Furcsa lehet talán az a történet, hogy erdész szemmel nekünk úgy kell dolgoznunk, hogy a múltnak valamilyen szeletéből, valamilyen gondolkodásmódjából keverünk valamit a jelenben, és aztán hogy úgy kell visszahagynunk, hogy a jövő generációknak is erdőt hagyunk. Negyven évvel ezelőtt ennek a területnek, akkor még teljesen más funkciója volt. Ennek az erdőnek a gyermelyiek kiemelten jelentős gazdasági szerepet szántak. Miért? Az első és a második világháború következtében fahiány alakult ki Magyarországon. Számunkra kicsit hosszú lesz ez a történet, muszáj így a részleteket pontosítani. Akkor ugye Magyarország jelentős erdőterületei elkerültek hazánktól, az ország erdősültsége 10%-ra esett vissza. Az akkori erdészeti politikában az volt a követelmény, hogy minél hamarabb az ország fa ellátását biztosítani kell. Vagy így vagy úgy. Hegyvidéken őshonos fafajokat dombvidéken kell megtermeszteni azokat az akácokat, ami viszonylag gyorsan faproduktumot tudtak termelni.

Ha visszanézünk ennek az erdősítésnek a történetére, itt nem 40 éve van akácos, hanem több mint 80 éve. Tehát azóta ez egy akácos, ami aztán 40 évenként felújításra kerül. Jelenleg is ilyen szakaszban vagyunk. Ez az akác elérte azt a kort, ami után, egyrészt gazdaságilag és azért beszélünk gazdasági oldalról, mert ez egy gazdasági erdő, tehát nem egy védett terület, nem Natura 2000-es terület, hanem kifejezetten egy faültetvény. Ennek az volt a feladata, hogy Gyermely lakosságát tüzelőanyaggal, illetve egyéb más alapanyaggal – oszlopfával, egyéb ipari alapanyaggal – ellássa. E tekintetben elérkeztünk oda, hogy a történetben van-e erre engedély. A válasz erre az, hogy van. Ezeket a dokumentumokat hoztuk magunkkal, meg is lehet tekinteni. A hazai erdőgazdálkodás – az állami szektor vagy a magánszektor – nem úgy működik, hogy én gondolok egyet, és holnap kivágok egy X mennyiségű területet. Ezt mi nem tehetjük meg. Ha ezt megtesszük, utána olyan bírságot kapunk a nyakunkba, amit én senkinek sem kívánok, és ezt mi sem szeretnénk. Mindenesetre tervek alapján gazdálkodunk. 10 évenként történik egy erdőterületnek az erdőtervezése. Jelenleg azt tudom mondani, 2030-ban lesz az az állapot, amit Önök is kérdeznek, és amit Ön is elmondott, hogy mikor szólhat bele a lakosság, illetve az önkormányzat abba, hogy mi lesz az erdőnek a sorsa. A válasz erre az, hogy 2030-ban van a következő erdőtervezési ciklus, akkor bocsátják ezeket a terveket nyilvános vitára. Akkor van lehetőség arra, hogy ezek ellen a tervek ellen bárki – önkormányzat, lakosság, civilek, természetvédelmi oldal – egyeztetést kezdeményezzen, és e tekintetben a felettes hatóság pedig elfogadja azt a kezelési tervet, amit egyébként nem mi határozunk meg, hanem az erdészeti hatóság.

Tehát megtekintik ezeket a terveket 10 évre vonatkozóan, előírja az erdészeti hatóság, végig járják, felvételezik, megnézik, és kimondják, hogy itt az adott területen milyen fafaj lehet, mi az a célállomány, és mikor lehet, szabad egyáltalán ebben a 10 éves ciklusban először hozzá nyúlni. És most érkezett el az az idő, hogy ehhez az erdőterülethez hozzá kellett nyúlni.

És hogy miért nem télen? Miért nem januárban? A válasz erre a következő. Voltak viszonylag csapadékos területek hál' Istennek. Volt némi hóborítás, de aztán jött egy csapadékos időszak, és sajnos az elmúlt évek tendenciája, ugye elhangzott itt a klímaváltozás, azt mutatja, hogy egyre kevesebb az a téli idő, amikor hóborítás és fagy együttesen megvalósul, ami a klasszikus fakitermelésnek és a növényvédelemnek kedvez. Egy rendkívül aszályos időszakon vagyunk túl, aminek a következménye az, hogy a talaj cseppre száradt, a növények nem igazán élnek benne jól, és ez viszont magával vonja azt a történetet, hogyha most avatkozunk be ebben az időszakban, akkor kevesebb károsítást teszünk a talajéletben, és kevesebb károsítást teszünk a növényzetben, mint hogyha ugyanezt a munkálatot mondjuk februárban végeztük volna el. Ez az erdészszakmában is egy elég érdekes tendencia, és az utóbbi időben azt érzékeljük, azt látjuk, hogy sok esetben egy téli vágást vagy ilyenkor, egy aszályos időszakban, aszályos időszak végén kell elvégeznünk, vagy pedig nyár végén, amikor kiszáradt a talaj, és nem okozunk akkora kárt a növényzetben. A válasz erre ez.

Szóba került itt ugye a madaraknak a fészkelése. Így az akácosról beszélünk alapvetően. Tehát itt azért ugye 630 köbméter mennyiségű akácról beszélünk, tehát ez alkotja a fő fafajt. Ez sajnos nem az az erdőtípus, amit mi úgy hívunk, hogy ez a biodiverzitás szempontjából tökéletes állapot. Ez nem olyan, mint egy gyertyános-kocsánytalan tölgyes, nem olyan, mint egy ártéri égeres, nem olyan, mint egy hegyvidéki, magas hegyvidéki bükkös vagy egy elegyes szubkontinentális bükkös, ez egy akácos. Tájidegen, valóban, de gyorsan faanyagot ad 40 év alatt, amiből pedig ki tudjuk szolgálni Gyermelynek a községnek és az itt élő embereknek a tűzifaigényét, illetve egyéb igényeit.

Az, hogy mennyi bevételünk származik ebből a termelésből, a válasz erre az, hogy akkor tudom megmondani, hogyha meg fogjuk tudni majd az év végét és az összes faanyag eladásra kerül. Hogy ebből nekünk mennyi a profit, a válasz erre az, hogy elég kevés. És tudja, hogy miért? Azért, mert az erdőgazdálkodásnak a bevételeit mindig vissza kell forgatni az új erdőbe. Az erdésznek nem lehet, a szakmai esküje kötelezi arra, hogy ami erdő volt, ott akkor erdő is legyen. Lehetőség szerint minél magasabb biodiverzitású erdő. Ez a jelenlegi környezeti tényező, amiben mi dolgozunk, gazdálkodó egységként. Tehát hogy senki ne gondolja azt, hogy mi az államtól orbitális pénzeket kapunk. Mi az államtól bérbe vesszük ezeket a földeket, tehát fizetünk egyrészt utána. Másrészt a nyereségünk után befizetünk az államkasszába, emellett fel kell tartanunk a kollégáinkat, a gépparkot, a vállalkozókat és még sorolhatnám az egyéb történetet. Nem ezen gazdagodunk meg. Egyik kollégám sem jár a legújabb BMW-vel, ezt most így merem tenni a történetben.

Ellenben az, hogy erdő helyett új erdőt hozzunk létre, ez szakmai feladatunk és kötelességünk. Ott, ahol Ön most járt, és azt mondta, az elmúlt időszakban csak bozótos keletkezett, felteszem akkor én is a kérdést, vagy adom vissza: Ki az, aki felnőttként születik meg? Ki az, aki hatalmas, dús szőrű szakállal jön a világra az édesanyja méhéből? Senki. Az erdőnek is időre van szüksége, hogyha történik egy beavatkozás, akkor utána annak meg kell nevelődnie. Amit Ön lát, az lehet, hogy Önnek bozótos, nekünk viszont ott van benne a jövő ígérete, az erdő. Ami éppen most növekszik fel. És a növekedési időtartama alatt a szén-dioxid-megkötési ráta sokkal magasabb, mint egy öreg erdő esetében vagy egy idősebb akácos esetében. Ezt utána lehet nyugodtan keresni, hogy jelenleg mit mondanak a számítások. Tessék megtenni, ez az eredmény fog kijönni. Ezeket nyilván vizsgálják nálunk is a különböző kutatóintézetek, az Erdészeti Tudományos Intézet, tehát erre megvannak a megfelelő számítások.

Sivatagosítás vagy teljes pusztítás? Én azt hiszem, hogy megadtam az előbb a választ, hogy nem. Nem sivatagosítunk és nem pusztítunk. Ahol erdő volt, ott erdő lesz, de az erdőt időnként meg kell újítani. Úgy, ahogy egy házat is. Senki sem akar élete végéig egy roskadozó házban lakni, e tekintetben sajnos az erdőnek is megújulásra van szüksége. És tekintettel arra, hogy Európában, egész Európát ha nézzük, nincsen olyan erdőterület, ahol az ember még ne avatkozott volna be. Tehát a kékestetői erdőrezervátumban is körülbelül, 200 éve egyszer letermelésre került. Ott egykorú bükkök állnak, most már rezervátummá nyilvánították, azóta ilyen a szerkezetet. Ugyanezt a gazdálkodási módot meg tudtuk tenni egy másik bükkösben, csak nem 200 év alatt, hanem 70 év alatt. Úgyhogy e tekintetben van egy ilyen történet is.

Úgyhogy ez a bozótos, amit Ön lát, ez nem tudom, hogy hány éve került letermelésre.

Császár András érdeklődő: Kb. 5 éve lett letermelve, abban biztos vagyok, illetve a Kenderes rész is le lett, egy 3-4 éve termelve. Ezt még különösképpen meg kellene fontolni, hogy érdemes-e azt a nyereséget, azt a minimális profitot, amiről beszélt, vagy inkább hagyjuk az erdőt, hogy magát regenerálja, hogy próbáljon az erdő, ameddig tud, fennmaradni, és akár gyérítéssel, akár más módszerekkel megfiatalítani, mint egy teljes tarvágással megszüntetni.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Akácos esetében sajnos azt kell mondjam, hogy ez nagyon-nagyon csekély mértékben működik úgy, hogy ezt gazdaságosan meg lehessen tenni. Ha gazdasági szempontból nézzük, akkor ezt a jelenlegi állapotában így lehet, így gazdaságosan felújítani. Megoldható ez egy másik módszerrel is, természetesen igen, abban az esetben, hogyha hajlandó valaki ezt a fennmaradó összeget kifizetni. Úgyhogy az a kérdés, hogy mondjuk, akkor mennyit kell invesztálni abba, hogy ebből az erdőből egy folyamatos erdőborítást, évszázadokon keresztül biztosító erdőt lehessen létrehozni.

Császár András érdeklődő: Nyilvánvaló, hogy nem a költségekről, illetve a nyereségről van szó, hanem az élettér fenntartásáról.

Császár András érdeklődő: 40 év kell az akácosnak, hogy kitermelhető állapotba kerüljön, de az, hogy már valamiféle formája legyen, az lehet 30 év is akár. Egyik biztos, hogy ez így ebben a formában nem.

Zalán Klára érdeklődő: Ahogy 40 év alatt megnőttek most az erdők, azért a következő 40 évben nem ugyanazok az intervallumok lesznek. Tehát, hogy mondjam, egy kicsit nem a múltnak értelmezem az egészet, megértem Önöket, 100%-ig meg a munkájukat is. Olyan kérdésem lenne, hogy az erdőkitermelés reagál-e arra, hogy ilyen tempóban változik a klíma? Mert amikor azt mondjuk, hogy valami 40 éve így volt, az mondjuk ilyen klimatikus gondolkodás mellett már elég vicces, inkább azt mondom, hogy mi volt 5 éve. Tehát, hogy a tempó változott meg szerintem. Az a kérdésem, hogy önöknél van-e, tehát nem pont önöknél, hanem a hatóságnál van-e valami stratégia arra, hogy nem úgy fognak a fák meg az erdő felnőni, ahogy 40 éve felnőttek, hanem tulajdonképpen évről évre rosszabb a helyzet, nem?

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: A fafajválasztás tekintetében tudunk elébe menni a klímaváltozásnak, ez a válasz. Ugye különböző erdőtípusokról beszélünk, különböző erdőtársulásokról, együttélésekről. Abban az esetben, ha egy bükkösről beszélünk, egy magashegységi bükkösről, abban az esetben sajnos mi is azt látjuk, hogy a klímaváltozás olyan mértékig érintette már ezeket az erdőket, hogy sok esetben az is kérdésessé válik, hogy egyáltalán lesz-e ott bükk. Budapest határában 2022-ben jelöltünk olyan 130 éves bükköket, amiket szeretnénk folyamatosan fenntartani a területen, 2022-ben megérkezett az a nagy aszály, amire sokan emlékeznek. 2023-ra a fáknak, a jelölt fáknak a 100%-a elpusztult. Erre tekintettel ezeket a fákat ki kellett vonnunk belőle, és a helyükre pedig olyan más fafajokkal kellett visszajönnünk –

kocsánytalan tölgy vagy még egyelőre gyertyán, cserje tölgy –, amik bírják a megváltozott klímát. Tehát e tekintetben van nálunk szándék arra, hogy ennek a klímaváltozásnak elébe menjünk, és erre tekintettel sok helyen elegyes erdőket szeretnénk létrehozni. A kollégáim nem véletlenül hagytak vissza ezen a területen is fafajokat, hiszen ezek azért ott maradnak még a területen, és biztosítják azt, hogy a magszórásból előbb-utóbb szépen azért változik majd az erdő szerkezete.

Kiss Mariann: Bocsánat, de én nem láttam ott egy darab fát sem, nem lehet kocsánytalan tölgy meg cserfa.

Tóth Zoltán Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Pedig ott vannak

Kiss Mariann érdeklődő: Hol van?

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Bocsánat, nem a bent, inkább a fenti tető részen. Ott nem volt cserfa, ott nem tudtunk cserfát hagyni, mivel nem volt azon a területen. A cserfákat azért hagytuk vissza, mert azok még olyan 40 körüli évesek, ugye amint az úr mondta, az jóval, körülbelül a duplája, mint az akácnak a vágásérettségi kora. Ezeknek még bőven van idejük. Az Úriember által is említett kőrist meg juhart viszont azért kellett kitermelnünk, annak ellenére, hogy ezek őshonos fafajok, mert van egy olyan betegség, hogy kőrispusztulás, amit egy gomba okoz. Így és itt és nem csak itt, egész országos szinten ez komoly problémát okoz a magas kőris állományban. Sorba dőlnek ki, nem tudom, hogy láttak-e olyat, hogy tényleg úgy néz ki, mint egy egészséges állomány, és holnapután kidől, a gyökérzete viszont el van korhadva, a gyökérnyaknál.

Kiss Mariann érdeklődő: Azt tudom, gyakran sétálgatok a környéken.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Holnap fog kijönni egy videó erről a Parkerdő oldalán, pont a kőrispusztulással foglalkozunk a Kamaraerdő területén, érdemes akkor ezt megnézni, ott megmutatják a kollégák. Ezt csak úgy ajánlom figyelmébe. Bocsánat, egy picit félbeszakítottam, tessék parancsolni, folytassa.

Kiss Mariann érdeklődő: Én is megnéztem közelebbről a csonkokat, én nem vagyok dendrológus, de átküldtem a képeket olyannak, aki ért hozzá. Kőrisek képezik a zömét, és tölgyek, és azokat most kivágták. Lehet, hogy beteg, lehet, hogy nem beteg. Más őshonos fáknak a csonkjait is láttuk, tehát azt is kivágták. Nem csak az akácot.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Igen, nem fejeztem be az előbb a mondatomat, hogy hegyi juhar is van meg mezei juhar is benne. Ezt elmondta a kolléga, mikor az elején felolvasta, hogy körülbelül milyen fafajok vannak. A hegyi juhar, ami akár természetes úton került bele, akár ültették eleink, ezt nem tudom megmondani, de az nem ide való. Tehát ez a termőhelynek nem megfelelő. Egy bizonyos életkort meg tud élni, egy 30-40-50 évet, és utána drasztikusan elkezd az is pusztulni, mert nincs meg a megfelelő csapadék, nincs meg a megfelelő hőmérséklet neki, mivel mint a neve is mondja: hegyi juhar. Tehát ez hegyvidéki fafaj. Attól függetlenül megtelepszik, de nem tudja elérni azt a maximális életkort, amit mondjuk a megfelelő termőhelyén. És ugye említette a juhart valóban, csak nem tudtam még azt a mondatot befejezni, mert közben a hölggyel elkezdtem egy másik témáról beszélni, a juharok viszont ezért lettek kitermelve. Tölgy nem volt azon a területen, csertölgy volt, amiket viszont meghagytunk. Olyan elképzelhető, hogy a termelés folyamán megsérült egy fa, egy csertölgyfa, és azt ki kellett utána szedni, mert megtört a koronája. Ilyen előfordul. A legjobb szándékunk szerint mégis vigyáznak a favágóink arra, hogy ezekre a visszamaradó fákban ne essék semmiféle sérülés, de mint szokták mondani: nincsen háború áldozatok nélkül. Ezért elnézést, nagyon-nagyon vigyázunk ezekre a visszamaradókra, és most akár innen kimegyünk a helyszínre, ott is meg tudom mutatni ezeket a cserfákat, amik ott vannak az irtásban.

Kiss Mariann érdeklődő: Kérdésem, hogy megtörténik e ennek a területnek a kivágása? Gondolom ez meg fog történni.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Négy és fél hektárról beszélünk.

Kiss Mariann érdeklődő: Marad ott valami, tehát erdő? Mert azt láttam, hogy az összes fa kerítésen belül van kijelölve. Gondolom azt jelenti, hogy kivágják. Tehát, hogy marad Gyermely körüli erdősáv?

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Marad. Hogyha ön internetes felületen esetleg utánanéz az erdőtérképen ennek a fakitermelésnek, ott az erdőrészt fogja megtalálni.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: erdoterkep.nebih.gov.hu., nyilvánosan elérhető mindegyik.

Tóth Zoltán Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nagyjából úgy képzelje el, hogy az erdő felső széle az már letermelésre került. Annál magasabban nem megy, csak egy kicsit.

Kiss Mariann érdeklődő: Jó, de az alsó része a Kenderes utcának a végéig? Tehát ott a lakóházig.

Tóth Zoltán Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nem, dehogyis. Gyermely irányába nem megy. Most ezt az erdőrészletet vágjuk.

Császár András érdeklődő: A következő 5-10 éves tervet legyenek kedvesek átküldeni.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Minden évben ki van küldve az összes önkormányzatnak a, a Pilisi Parkerdő működési területén, hogy abban az adott időben mely erdőrészeket, milyen használati móddal fog érinteni az erdőkezelés során a Pilisi Parkerdő. Ezt gondolom meg tudja erősíteni polgármester asszony, hogy ezt minden évben megkapják, erről a termelésről is küldtünk konkrétan tájékoztatást.

Minorics Ákos településmérnök: Május elején volt.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Ez teljesen önkéntes. Végzi a Pilisi Parkerdő, semmiféle jogszabályi előírás nincsen erre, nagyjából 15 éve ezt mindig megtesszük.

Zalán Klára érdeklődő: Akkor 2030-ra tervezik azt, hogy bevonják a lakosságot, a civil szervezeteket és az önkormányzatot is kérhet, mondjuk nem kivágást? Tehát 2030-ig marad ez a szisztéma?

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nem, én azt mondtam, hogy ez egy erdőterv, tehát van egy hatóságunk, ami ezeket az erdőterveket végrehajtja, és 10 évente van ezeknek az erdőterveknek a felülvizsgálata. Akkor van az, hogy átnézik, megnézik, hol lehet beavatkozni, milyen beavatkozások lehetnek, és így tovább, és így tovább. A miniszter úr, nem azt mondta, hogy tarvágási moratórium van, hanem azt mondta, hogy a védett és fokozottan védett területeken megtiltják a tarvágást. Ez egy nagyon ügyes kommunikációs húzás volt, ugyanis eleve az erdőtörvényben ez benne van. A vegetációs időszakban, szeptemberig nekünk védett területeken nem lehet tarvágást végrehajtani ilyen erdőkben, csak külön engedéllyel, ha azt a természetvédelem kifejezetten kéri, mert vannak ilyen kérések is egyébként.

Kiss Mariann érdeklődő: Mekkora az esély az erdőgazdálkodás törvényi hátterének változására? Nem csak Natura 2000-es területeket, hanem az ilyen típusú területeken, ahol lehet, hogy nem a

fáknak az értéke a, hanem magának az erdőnek a helye, a falu melletti látvány, a falu karakterének annyira fontos és meghatározó a lakosok számára Ennek egyszerűen muszáj más kategóriába tartoznia.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Köszönjük! Ez nagyon jó a felvetés. Alapvetően annak örülnénk, hogyha az a típusú gazdálkodás, amit a Pilisi Parkerdő területén most már nagyjából 50%-on végzünk, 60 000 hektárról beszélünk, tehát ez egy nem egy kicsi terület, és nagyobb, mint Gyermely, ott folyamatos erdőborítást valósítunk meg. Ennek egy jelentős részét örökerdő-gazdálkodásban tudjuk elvégezni, de ehhez megfelelő állományra van szükség. Tehát ezek abszolút nem akácosok, amiről most is jelen pillanatban beszélünk. Az, amit ön kérdez, hogy vajon lesz-e arra mód és lehetőség, hogy egy településképi védelem hogy az erdőt hogyan érint, vagy az erdőgazdálkodást hogyan érinti, erre azt tudom mondani önnek, hogy nem tudom, hogy terveznek-e ilyet. Valóban célszerű lenne, de ennek mi a Parkerdő oldaláról egy kicsit már elébe mentünk. Elsősorban a főváros és térségében. Én inkább a másik szekcióban szerettem volna ezt a történetet felhozni, de ha most így szóba került, akkor megteszem most. Létezik egy olyan programja a Pilisi Parkerdőnek, úgy hívják, hogy Városi Erdőfejlesztési Program. Ez alapvetően Budapesten indult el az ottani erdőkben, ami egy partnerségen alapuló történet. És akkor itt visszatérünk arra, amit Ön idézett, a régi részt. Mert hogy ezek az erdők, amik ott vannak, amik a lakosságnak kiemelten fontosak, ezekben az erdőkben egy hagyományos erdőgazdasági felépítés azt a kérdéskört, amit a lakosság azokban az erdőkben elvár, teljesíteni nem tudja. És itt jön be ugye a finanszírozásnak és a partnerségnek a kérdésköre. Az ottani önkormányzatok ezt már felismerték, és elkezdtek velünk új partnerségre lépni, hogy az ottani erdőket városi erdőként kezeljük, aminek egyik alapja a folyamatos erdőborítás, a másik alapja pedig egy olyan típusú erdőkezelés, ami kiemelt figyelmet fordít a területnek a klímájára, a településképi védelmére és a rekreációra. És akkor most hagy hozzak egy számot, meg lehet nézni a nagyiccei kiserdőt. Erről is van fent egy videó egyébként a YouTube csatornánkon, tessék nyugodtan rákeresni, Rittling István kollégám mutatja ezt be. Én voltam ott, amikor odabementem, azt kérdeztem, hogy egy botanikus kertben vagyok, egy arborétumban vagy egy erdőben? Ez az önkormányzatnak 60 millió forintjába került. És úgy, hogy 5 éven keresztül ennek a 60 millió forintnak az 5%-át biztosítják a fenntartásra, majd ezt követően egy újabb szerződéskötés, egy átvizsgálás következik ennek a történetnek. Ha önök nyitottak rá, az önkormányzat nyitott rá, akkor egyfajta pilot projektként, én azt gondolom, hogy ezt a folyamatot bárhol, bármelyik helyszínen meg tudjuk valósítani. Ehhez el kell indulni, le kell ülnünk akkor beszélni, megegyezni a feltételekről és meghatározni azt, hogy önök mit szeretnének. Ezt nekünk be kell árazni, hogy akkor egy ilyen kezelési módnak mennyi az az ára, amit biztosítani lehet. Hozzáteszem, a költségkeretünk így sem nyereséges, bőven veszteséges. Tehát van ilyen megoldás, Városi Erdőfejlesztési Program ez a címszó. Egy külön honlapot is építettünk rá, ami a varosierdo.parkerdo.hu. Úgyhogy ezt is akkor szeretettel bedobnám a YouTube csatorna, Facebook és a másik történet mellé. Tessenek megnézni, hogy ott mi található, milyen kezelési módszereket alkalmazunk. Azt gondolom, hogy amit most Ön itt felvázolt, jelentős szöveg ismerős lesz abban a történetben. Mert ezek az elvek megvalósulhatnak, de ennek ára van. Tehát azt kell látni, hogy ez a szabvány erdőgazdálkodás ugyanezeket a feltételeket a jelen körülmények között, jelen gazdasági modellel teljesíteni nem tudja. És nem keletkezik belőle olyan mennyiségű faanyag, ami az itteni lakosságot ellátja. Ezt azért ezt is tudni kell. Tehát itt azért a gyermelyi lakosoknak azt gondolom, hogy jelentős része azért még továbbra is fával fűt, ha minden igaz, akkor azért vannak erre is számok.

Tóth Zoltán Parkerdő Zrt. képviselője: Igen, igen. Hát 500 köbméternyi tűzifát vásárolt a gyermelyi lakosság ebben az évben az erdészettől, és hát vélhetően, sőt információk szerint még ezen felül feldolgozott tűzifát a tűzifakereskedőktől is vásároltak. Úgyhogy az 500 köbméternél valószínűleg jelentősen több az éves felhasználás tűzifából a helyi lakosság részéről. Úgyhogy ez a jelen pillanatban egy jelentős energiaforrás a helyi lakosság számára.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Tehát jelen esetben önöknek azt kell mérlegelni, hogy van egy településkép, amit szeretnének megtartani, mellette van egy másik lakossági réteg, aki viszont fával fűt. Ha ő nekik nem innen helyből kell fuvarozniuk a fát, akkor a fuvarköltségük másfélszerese, kétszerese lesz. Tehát ezt a történetet is azért tessenek majd figyelembe venni.

Kókai Rita polgármester: További kérdések? Mariann?

Minorics Ákos településmérnök: 2030-ig szóló vágási terveket megkaphatjuk? Vagy az csak minden évben az aktuálisat?

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Van egy úgynevezett erdőtervünk, ami 10 éves ciklusra szól, mint ahogy a kolléga már elmondta. Ugye pont a közepén járunk. Van, ami már el van végezve, van, ami még hátra van ebben az öt évben. És mikor tudjuk elvégezni a mindent?

Minorics Ákos településmérnök: Azt nem lehet tudni.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Hát, igen, nem tudom pontosan. Most igazából a 2027-et kezdjük már tervezni. Most már vannak úgymond vágásbesorolások, hogy mit szeretnénk a következő évben vágni, mert melyik erdőnél milyen használati móddal szeretnénk beavatkozni '27-be. '28, '29, '30, azt még nem látjuk pontosan előre.

Tóth Zoltán Parkerdő Zrt. képviselője: Én még annyit tennék hozzá ehhez a kérdéskörhöz, hogy ez az erdőterv, ez meghatározza számunkra az elvégzendő feladatokat 10 éves ciklusban, és az elvégzendő lehetőségeket. És nemcsak Gyermely község határában gazdálkodunk, hanem összesen jó pár község határában, tízen akárhány községhatárban. Nagyságrendileg 7000 hektáros területen gazdálkodunk. Az éves fatermelési lehetőségünk, ami az erdőtervben szerepel, az olyan 36-37 ezer köbméter mennyiség. És ennél jóval kevesebbet, 20-25 ezer körüli mennyiséget szoktunk kitermelni éves szinten. Látszik az, hogy ugye nem néz ki jól, ha egy erdőt levágunk, adatott esetben tarvágunk, mint most, nagyon csúnya, de pár év múlva zöld lesz a terület nem így fog kinézni, viszont nem használjuk ki az összes lehetőséget, amit számunkra ez az erdőterv ebben a ciklusban, sőt az előző ciklusban is előírt volna. Úgyhogy én mindenki szeretnék megnyugtatni, hogy az itteni térségben, az erdészet kezelésében lévő erdőterületeken lévő fatömeg az folyamatosan gyarapszik. Hiába látjuk azt esetleg, hogy hiányzik egy területen az erdő, az egész erdészet területén folyamatosan nő a fatömeg. Még egy számadatot szeretnék mondani. Van egy jelentős része a területünknek, amivel gazdálkodunk és van egy úgymond fatermeléssel nem érintett területünk. Nagyságrendileg 1500 hektár. Tehát jelentős része az egész területnek az, amihez nem nyúlunk hozzá, csak abban az esetben, ha valamiféle balesetmegelőzés miatt hozzá kell nyúlni, meg kell termelni olyan faanyagokat, amik balesetveszélyesek a turistaútra, infrastruktúrára satöbbi veszélyeztetnek, de látható mennyiségű olyan terület van, amihez nem nyúlunk hozzá. Itt most jelenleg ehhez hozzányúlunk. Én kérem a türelmet mindenki részéről.

Női bekiabáló: Addigra meghalunk...(nevetés)

Tóth Zoltán Parkerdő Zrt. képviselője: Dehogy is!

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Sajnos ez a legnehezebb korunk társadalmában és azt gondolom, hogy ezt mindannyian értjük, hogy manapság, amikor megnyomunk kettő gombot és két hét alatt Kínából itt van a termék a Temuról, vagy megnyomunk egy gombot és másnapra már az Alzaboxban lelem, Nehéz elfogadni azt, hogy a természet erre fittyet hány.

Kiss Mariann érdeklődő Én pont azt szeretném, hogy maradjon, és ugye pont az, aki foglalkozik az erdő megmentésével, pont az tünteti el.

Tóth Zoltán Parkerdő Zrt. képviselője: Nem tüntetjük el, az termő lesz újra! Két év múlva 4-5 méter magas fák lesznek. Akáccal lesz felújítva, az is 4-5 méter magas fát tesznek.

Kiss Mariann érdeklődő: Én szeretném az állatokat is idehozni. Az őzek nem tudnak megszólalni és megvédeni magukat, de ahogy ki lett a doktor úrék fölötti rész, hogy megyünk fel a szőlőbe, egyik oldalról vágva az erdő, és az őzikék beköltöztek a kerítés mellé.

Hullár Norbert képviselő: Pont az erdészet egyik legnagyobb problémája szerintem, hogy egy erősen túltartott vadállomány van Magyarországon, jóval több vad van, mint amennyire szükség lenne, és ez úgy gondolom, hogy az egyik legnagyobb probléma, felhozni egy új erdőt, pont ezen vadak miatt. Fel van borulva a természetes arány.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Az erdő vadeltartóképessége sajnos kisebb, mint amennyi vad mely jelen pillanatban él benne.

Kiss Mariann érdeklődő: É sokkal globálisabban gondolkodom, és nem...igen, nem érdekelnek se a jogszabályok, se a rendelkezések, se a kitalációk. Tehát hogy a természet köszöni szépen, nem kéri meg az emberi beavatkozást.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: A természet remekül meglenne ember nélkül.

Kiss Mariann érdeklődő: Ez így van, de én azt érzékelem, hogy ez az egész nincs összhangban. Tehát hogy az ember annyira a természet rovására működik és cselekszik.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Mint mondtam, a múltból származó dolgokat az ember nem tudja levetkőzni. Az, hogy szó esett a vadállományról, egy pár adatot azért, akkor bedobnék. Volt itt egy korábbi rendszer, akkor nemcsak a vas és acél országa szerettünk volna lenni, hanem mivel az akkori elvtársak nagyon szerettek vadászni, ezért Magyarországot egy kicsit a vadászatnak a világországává szerették volna tenni. Ennek az eredménye az, hogy több száz százalékosan fel lett duzzasztva a vadállomány, itt az 1940-es évektől kezdve. A Budavidéki Erdőgazdaság, aminek egykor ez is része volt, ennek ékes példája. Tehát itt az urak vadásztak, a korábbi politikai elit. Nagyon nagy mennyiségű vad volt. A kollégáim éjjel-nappal éjt nappallá téve azon küzdenek, hogy ezt a vadlétszámot minél lejjebb szorítsák, és minél kevesebb területet kelljen nekik lekeríteni, és minél kevesebb síró őzikét lássanak. A probléma az az őzikével, hogy az őzike, úgy eszi az erdőt, mint annak a rendje. És emellett az őzike mellett felhúzni azt az erdőt, az bizony piszok nehéz, főleg ha nem is rakunk kerítést.

Kiss Mariann érdeklődő: Ha őzikék vagyunk, ha emberek vagyunk, ha fák, ha vadvirág, mindannyian a természet részei vagyunk.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Igen. A korábbi kollégák meg az erdészet részei szerettek volna lenni, csak túlduzzasztották a vadállományt, aminek most így nyolcvan év távlatából úgy nyögjük a következményét, hogy az elképesztő.

Kiss Mariann érdeklődő: Az életterüket összeszorítjuk, akkor jobb lesz?

Hullár Norbert képviselő: Az erdőink 10%-ról 22%-ra nőttek az elmúlt 70 évben, tehát az életterüket nem összeszorítottuk.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Száz évvel ezelőtt a Trianon után 10% és 2025-ben volt 22%.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: E tekintetben vannak eredmények, igaz, hogy ezeknek az erdőknek jelentős része nyilván nem olyan típusú erdő, amit mindenki elvárna. 30 évvel ezelőtt a természetvédelemi kérdések, a településvédelmi kérdések sem voltak úgy képbe, mint most.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Ezen szeretnék változtatni!

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Ezen változtatni lehet. Csak azt tudom mondani, amit az előbb az erdészetet vezető úr is mondott, de ami a természetnek az ideje, azt meg kell várnunk. Tehát muszáj ebben a tekintetben ezt az időszakot megvárnunk. Mi lennénk a legboldogabbak, ha lenne egy olyan szer, amit rá rálocsolunk itt a fiatal csemetékre, és holnapra akkor égig érő fa lesz.

Dr. Nyírán Gergely képviselő: Szóvivő úr meg van a megoldás! Nem tudom, figyeltétek-e? Ha az önkormányzata azt akarja, hogy a településkörnyéki erdők megmaradjanak, áldozni kell rá. Kész ennyi! Meg tudjuk csinálni, az önkormányzat és az erdészet együttműködésében azt, hogy az erdőben ne legyen pusztítás. Önkormányzatnak fel van dobva a labda, ezt kell megbeszélni, egyeztetni, és megkeresni a megoldást. Pénzbe kerül? Pénzbe kerül, sok minden pénzbe kerül, valószínűleg ez is! Ha az önkormányzatnak valamire költeni érdemes, akkor valószínűleg erre érdemes. De ha azt mondja a lakosság többsége, hogy nem, akkor nem! Tehát végeredményben van egy irányvonal aminek mentén tudunk menni.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Van az önkormányzatnak saját kezelésben erdeje?

Kókai Rita polgármester: Igen, Gyarmaton.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Azt tudjuk elérni, a településkép-védelem érdekében, hogy ezeket az emelt szintű munkákat, beavatkozásokat az erdő érdekében valahonnan meg kell finanszírozni.

Dr. Nyírán Gergely képviselő: Úgy van, előtte védetté nyilvánítjuk ezeket a területeket, utána megbeszéljük, hogy az erdészetnek mennyiet kell fizetni cserébe.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Ehhez a helyi védettséghez nagyon hosszú idő kell, azzal nem biztos, hogy ugyanazt a célt érjük el, amit el szeretnénk. Tehát mi nyitottak vagyunk bármilyen típusú együttműködésre. Én azt gondolom, hogy országos szinten az egyik legkiválóbb szakember, erdész szempontból nálunk dolgozik. Keressenek minket, kipróbálhatjuk ezt a történetet akár az önök erdeiben, megmutatjuk, hogy milyen típusú beavatkozásokat, mit érdemes végrehajtani, hogyan tudunk folyamatos erdőborítottságot biztosítani. Hogyan tudunk oda bevinni őshonos fafajokat, hogyan tudunk ott kialakítani olyan ösvényeket, hogyan tudunk ott kialakítani elszórtan akár olyan edző elemeket, amiket a lakosság szívesen használ, olyan elszórt játszótereket, ami széthúzza a gyermeksereget és nem egy helyre, egy játszótérre koncentrál, hanem az erdőben, élvezi a történetet. Megmutatjuk nekik, hogyan lehet a biodiverzitás növelését szolgáló odukat, odútelepeket létrehozni, vagy éppen akkor olyan holtfa-mennyiséget visszahagyni, ami minta lehet. Ha Gyermely partner, csináljunk akkor egy közös projektet, álljunk ennek az élére! Sajtóoldalról azt hiszem, hogy ez az egyik legkiválóbb történet, a nagyiccei kiserdő, a lakosság elégedett a történettel. Mi azt, ami ott van, amit ott látnak majd azon a videón a YouTube-csatornán, ezt meg tudjuk valósítani, ha erre az önök részéről van szándék, és megvan hozzá a megfelelő forrás.

Császár András érdeklődő: Csak azt szeretném kérdezni, hogy ha jól értem, akkor gyakorlatilag egy 30 éves tervet hajtanak most végre.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nem, 10 éves az erdőterv.

Kókai Rita polgármester: Most érnek a végére a 30-ban.

Császár András érdeklődő: 30 évvel ezelőtt, 40 évvel ezelőtt az volt az elképzelés, hogy ez a terület egy ilyen erdő.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Igen, ennek az örökségét nyögjük mi magunk is.

Hullár Norbert képviselő: 80 évvel ezelőtt, csak ez már a második 40 éves ciklus ezen az erdőterületen.

Császár András érdeklődő: És ugye 40 év alatt azért igen-igen gyorsan változik a világ. Az igényekkel, mindenféle dolgokkal. Nem lehetne ezeken ez esetben módosítani?

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: A válasz az, hogy de. Ha az ember a természetvédelmi lényegi eseményeit figyeli, és a híreket, és úgy belecsöppen egy ilyen erdészeti, ágazati kérdéskörbe, akkor azt gondolom, hogy elég világosan látszik az, hogy a hazai erdőgazdálkodás miért tart ott, ahol tart. Pont.

Császár András érdeklődő: Hát akkor módosítsunk!

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Bízzunk benne, hogy most van lehetőség, bízunk abban, hogy a döntéshozó egyrészt egy okos döntést fog hozni, mert azért azt látnunk kell -itt elhangzott-, hogy Gyermelyen milyen a fa felhasználása. Tehát azért egy nagyon szerteágazó gondolatkörrel kell foglalkoznia a döntéshozónak. Legyen az településképi védelem, legyen a természetvédelem, legyen ugye a fokozottan védett terület, legyenek meg a vakterületek, legyenek meg a pufferzónák, de legyen gazdasági terület is. Ugye szolgáljuk ki a faipart, de akkor a tűzifa is keletkezzen, de ott legyen még védett is. Az nem véletlen szerintem, hogy egyelőre itt a pont az erdőgazdálkodásnak a kérdésével nagyon óvatos tapogatódzások vannak a minisztérium részéről. Mert ez nem annyi, hogy kijelentjük, hogy akkor innentől kezdve nem vágunk, és akkor vége. Nem vágunk? Ám legyen! Elmegyünk akkor Tescoba árufeltöltőnek, és akkor egymás hátát támasztva toljuk bele a hűtőgépbe a fagyasztott árut. De ugyanakkor azért azt is számításba kell venni, hogy ezek az erdők, javarészt ugye egykorúak, egyszerre fognak azok a fák tönkremenni, egyszerre fogja érinteni őket a klímaváltozás. Tessenek elsétálni Zemplénbe, ott komplett erdőrészleteket, bükkösöket láttam tönkremenni. Azt láttuk, hogy szálegyenes bükkök leszáradtak. Ugyanazok a folyamatok zajlanak, amit Budapesten említettem, komplett erdőrészletekben.

Tehát e tekintetben nagyon sok minden feladat áll előttünk, hogy ezt a szabályozást, ezt hogyan fogjuk, hogyan fogják majd átalakítani. Nagyon sokféle szempontot kell figyelembe venni. Parkerdő oldaláról, amit mi azt gondolom, hogy megtehetünk, jelen körülmények között az, hogy minden erőnkkel nyomjuk azt, hogy folyamatos erdőborítás és örökerdő-gazdálkodás. Van egy olyan erdőrészletünk Visegrádon, amit 70 éve kezdtünk meg egy ilyen típusú erdőkezeléssel. Ezt szintén egy pilotprojektként, saját költségből, bújtatva, hogy akkor ez megvalósulhasson. Szeretném elmondani, hogy ez az erdőrészlet ma nemzetközi kutatásoknak az egyik színtere. Svájcból, Finnországból, Franciaországból, Németországból, skandináv államokból érkeznek oda a szakemberek és mérik fel, ugyanis jelenleg egy olyan állapotot sikerült gazdálkodással elérnünk benne, ami az őserdőkéhez hasonlatos. Vegyes korosztály, vegyes összetételű állomány és magas

fokú biodiverzitás. 70 év! Ez nem annyi, hogy kattintunk egyet és két hét alatt itt van Kínából. És volt egy 100 éves bükkösünk kiindulási állapot alatt és nem egy 40 éves akácos. Nehéz ezt annak megérteni, hogy is mondjam, elfogadni – hogyha ezt a szót használhatom –, aki ebben a napi szinten nincs benne. És teljesen megértjük az önök felháborodását, és az Ön felszólalása teljes mértékben mutatta azt, hogy mennyire kötődnek ezekhez az erdőkhöz érzelmileg. Mi is kötődünk hozzájuk, de mi feladatunk az, hogy ezeket az erdőket – akár akácos, akár egy sarjasztatott cseres, világháborút látott, gezemice, bármi ilyesmi – ezeket az erdőket megújítjuk és átadjuk az utódainknak, hogy majd ők is tudjanak belőle kivenni fát, hogyha nekik az szükséges.

Császár András érdeklődő: Nem a hozzáállás szemléletével van a probléma. Át kell alakítani minden esetben egy picikét a jelenlegi klimatikus viszonyokhoz, hogy ahogy a hölgy is említette, biztos, hogy nem úgy kell gazdálkodni mint 40 éve. Ezt napi szinten gondolom, illetve, ami a fontos üzenet lenne a Pilisi Zrt. felé is, hogy az önkormányzattal közvetlen határos területeket más szempontból, másképp közelítsék meg! Legyen az Gyarmatpuszta, legyen az Gyermely. Ez ne legyen egy szín tisztán erdőkitermelési ágazat.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Városi erdő fejlesztési program. Egyelőre ezt a változatot tudjuk felkínálni. Ennek vannak eredményei. Ennek meg tudjuk mutatni, hogy milyen költségkihatásai vannak. Itt ugye az úriember a balomon el is mondta, itt van a lehetőség, de ez egyelőre forrásigényes az önök részéről.

Kiss Mariann érdeklődő: Csak többször elhangzott az ön mondanivalójában az, hogy nem vagyunk benne napi szinten. Az a helyzet, hogy de, benne vagyunk. Csak éppen lakosként. Csak éppen együtt élve a környezetünkkel, az erdőben, az nagyjából az otthonunk. Mert amikor közelíteni próbáljuk a szempontokat egymáshoz, akkor nagyon-nagyon kérem, hogy ezt átgondoltan tegyük.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Azért kezdtünk el ezzel a kérdéskörrel foglalkozni, azért indítottuk a városi erdőfejlesztési programot, mert ennek most már itt van az ideje. Amivel rettenetesen küzdünk az, hogy erre semmilyen állami támogatást nem kapunk. Hát nem kapunk! Kaptunk pénzt kilátók építésére. És mi lett belőle? Fenntartásra kaptunk pénzt? Nem. Mennek tönkre! Pedig igyekszünk nagyon nagy forrásokat oda átcsoportosítani, hiszen azért a Pilisi Parkerdő mégiscsak az ország egyik legnagyobb ökoturisztikai infrastruktúrájával rendelkezik, zöldinfrastruktúrájával rendelkezik. De nem elég. Megint visszamehetnénk a múltba, hogy ez annak idején másként volt, volt közös alap. Ez megszűnt. Ez is egy politikai döntés volt. Most jelenleg úgy néz ki, mi az, amit a faanyagból származó bevétel, az céges működésünk a 70%-át fedezi, a maradék 30%-ot meg elő kell állítani, máshonnan. Vállalkozunk, azért, hogy mindezt be tudjuk forgatni a jövő erdeibe. Úgyhogy én csak azt kérem önöktől, hogy ezt is próbálják meg belátni! Nem az ellenségei vagyunk az erdőnek, de szeretnénk őket úgy kezelni, hogy egyrészt azoknak abból önöknek is jusson, és ezt biztosítani tudjuk. Itt van az alternatíva, nyugodtan éljenek vele.

Dr. Nyírán Gergely képviselő: Az éves erdőművelési terv mikor jött? Mert azt mondtad minden évben elküldítek.

Minorics Ákos településmérnök: Van egy tájékoztató januárban és május elején jött.

Kókai Rita polgármester: Ez csak tájékoztató, nincsen döntési hatáskörünk.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Ha a jogszabályi környezetet mondjuk, lépni az önkormányzatban akkor tud, amikor vannak ezek a nyilvános egyeztetések.

Kocsis Sándor érdeklődő: Egyetlen egy dologra hadd hívjam fel a figyelmet! Megy a polemizálás az erdők védelmével kapcsolatban, a környezetvédelmével kapcsolatban, az élőhely ügyében, de

egy dologra fókuszál az egész: Pilisi Parkerdő által követett erdőtermelésre, ami 4,5-5 hektár helyileg, regionálisan. Szűkebb környezetünket nemcsak ez az egy probléma érinti, talán. Hogyha kicsit kitekintünk ebben a témakörben, akkor lehet egyéb olyan példákat, rossz példákat találni, amivel szintén lehetne foglalkozni. Ha kimegyünk a Gyermelyi Zrt. irányába, ott volt egy pici vizes élőhely. Ha azt megnézzük, az milyen átalakuláson ment keresztül. Az kinek fáj? Most ez mindenkinek fáj. Az nem fájt senkinek. Ipari park létesült, tehát felszíni átalakítások vannak, a közigazgatási határán kívül. Hát, hogyha foglalkozunk ezzel a kérdéssel, akkor ezeket is terítékre lehet hozni. Van néhány ilyen példa. Elmehetünk kicsibe is, és mindenki magába nézhet, hogy ő a saját kicsi környezetében mit tesz a környezetéért, tesz-e bármit a környezetéért, a saját telkén udvarán mennyi fát tart, milyen felületeket alakít ki. Van, aki betonparkot hozott létre a saját udvarából, „fullba" 100%-ra „beviakolorozza" és akkor ő mit tett a mikroklíma alakításáért. Semmit. Illetve pontosan tett ellene.

Tehát egy kicsit szerteágazik ez a téma, nem kicsit ágazik szerte. Lentről kell kezdeni, mindenki saját magában kezdjen el gondolkodni, elszámolni a tevékenységével, és akkor lehet feljebb menni. Persze, nyilván erről a dolgokról is lehet és kell is beszélni, de ha ezzel foglalkozni akarunk, akkor gondolkodásmódot is kell, vagy gondolkodásmóddal is kell foglalkozni, nem csak ezzel az adott ad hoc esettel.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nagyon szívesen veszünk részt vizes élőhelyek helyreállításában.

Zalán Klára érdeklődő: Egyébként tudom, hogy maguknak egy teljes agymenés, amit mondok a mentális része a dolognak. Át kéne tervezni az erdőgazdaságot. Én mindent értek, hogy ezt ki kell termelni, meg van önöknek egy bizonyos összeg, amiből önök megélnek, meg elő kell állítani. Tehát önök is rá vannak kényszerítve bizonyos szempontból erre a megközelítésre. De hogy azt látniuk kell, hogy ha nem is tudással vagyunk felvértezve, de mindenki iszonyú, ideges attól a maga módján, ahogy a klíma meg ezek a dolgok változnak. Ezért a tudatlan embereknél túlreagálások vannak a hozzá nem értés okán, de az idegesség miatt is. És most végig azon gondolkoztam, hogy nem lehetne-e úgy változtatni a fakitermelésen, hogy lenne egy kábítós, egy mentális része. A látvány része. Tehát itt az a gond, hogy az irtás az elmegy a kertekig, és akkor az ember kijön, és szívbajt kap, mert ugye volt erdő, nincs erdő. Hogy nem lehetne-e az, hogy maradnának erdősávok a házak felé, és csak így mondjuk mögötte lenne a turpisság az, hogy nincsen erdő.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Én azt gondolom, hogy jelenleg a világunk abba a felé halad, hogy minél inkább próbáljunk meg transzparensek lenni. Én ezt a médiában most egyre inkább tapasztalom. Én azt gondolom, hogy ez a saját magunk átvágása.

Zalán Klára érdeklődő: De ennek szerintem biztos, hogy van értéke. Annak, hogy vizuálisan az ember milyen környezetben él.

Dr. Nyírán Gergely képviselő: Volt ahol így csinálták egyébként. Tehát a sírhelyek útja megvan hagyva, és mögötte van a kitermelés. Ott ez történt, Klára.

Kiss Mariann érdeklődő: Igen, és barátságosabb

Zalán Klára érdeklődő: Lehet, hogy ez maguknak ez felesleges meg egy alaptalan, de higgye el, hogy az emberek javarésze iszonyúan stresszel.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Én nem szeretem magamat átvágva érezni.

Zalán Klára érdeklődő: Ez nem átvágás.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Látvány, a látvány, igen.

Zalán Klára érdeklődő: De azért akkora mondjuk ki, hogy szorult helyzetben vagyunk abból a szempontból, hogy milyen klímák lesznek, meg milyen állapotok lesznek itt. Mert ezt maguk tudják szerintem a legeslegjobban hárman, hogy így mi jön.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: 2050-re egyes előrejelzések szerint lesznek olyan helyszínek az országban, ahol a zárt erdők meg fognak szűnni. Valószínűleg az egész bükkös klímában, hogyha most azt nézzük, akkor meg fog szűnni. Nekünk ezt kell felfognunk erdészként, jó felfogás és társadalmi érdekként, hogy minél inkább azokat a fafajokat részesítsük a bükkösökben előnyben, amik a megváltozott klímát tűrni fogják. Bükkös helyett kocsánytalan tölgy, illetve cser, kocsánytalan tölgy helyett valószínűleg cser. Tessenek elmenni az alföldre... tavalyi évben egy kollégámmal, cimborámmal voltam egy erdőben. Erdősítés, rajta lévő 120 hektár, ezt nem nagyon lehet már megmenteni.

Hullár Norbert képviselő: Nem bírja a meleget az akác. Így bírja az Alföldön...nem. Hozzáteszem, nem tudom, ezt kinek megnyugtató, de sok ilyen klímaváltozással kapcsolatos konferenciára ide-oda járok, és pont tavalyelőtt a Soproni Egyetemről egy erdész kutató, sajnos a neve nem fog eszembe jutni, aki térinformatikus is. Hallgattam végig egy előadását ebben a témakörben. Illetve nem is innen indult a dolog, hanem idegen honos meg invazív fafajták, fajok használatából. És nagyon sok éve messze a legfelkészültebb előadó volt, akit hallottam. És nagy meglepetés volt számomra is, hogy hogy milyen régen, 15-20 éve folytatnak kutatásokat, és figyelik ezt a jelenséget, amikor még itt senki nem beszélt róla. Törökországgal, a mediterrán régiókkal, Szerbiával, meg lefele próbálnak tapasztalatokat cserélni. Olyan fafajokat próbálnak, amikről itt még nem is hallottunk. Mert tudják, hogy el fog jönni az az idő, amiről itt előbb előbb a szóvivő úr is beszélt. És gyakorlatilag 20-30-40 év múlva teljesen más fafajokat. Az ország egy jelentős részén nem a mai értelemben vett klasszikus erdők lesznek, hanem gyakorlatilag, amit a mediterráneumban látunk, ilyen bozótos, bokros, alacsony fás erdőket. Ezzel nagyon komolyan foglalkoznak, és nyilván jóval lassabban, de ez beépül az erdőtervekbe is, meg az egész gondolkodásba is. Most nyilván ezt így szemlélve, hogy kivágnak egy erdőrészt, azért ezt elég nehéz belátni, de elég komolyan foglalkoznak ezzel a témával. Az erdőmérnöki szakma ez egy rendkívül komoly és nehéz szakma. És mondjuk még egy építőmérnök statikus dolgokkal foglalkozik, és megtanul valamit, és ami nem egyszerű, de megtanulja a statikát, az úgy van. Egy erdészetnél, egy kertészetnél csupa olyan dolog, csupa változó tényezővel kell foglalkozni. Változik az, hogy régen miért telepítették azokat az erdőket, mi volt a célja, ma tök más a célja. Változik a klíma, változik a lakosságnak az igénye, ami az erdő fele tart. És ugye az egész mögött van egy finanszírozás, amivel meg kell oldani ezt a feladatot. Tény, hogy ez nem könnyű feladat. Amit én mondhatok, és én látok, és ezt biztosan ki merem jelenteni: azért mondjuk az elmúlt 20 évben sok ezer kilométert futottam a környékbeli erdőkben, és nincs olyan, hogy valahol erdő volt, és levágták, és ne lenne erdő. Az lehet, hogy mondjuk 5 év múlva még laikus szemmel az úgy néz ki, hogy egy bozótos, de valóban ott vannak a fák. És én visszamegyek még 5 év múlva, és akkor már viszont mondjuk egy 3-4-5 méteres — nyilván ez attól függ, hogy milyen állományról beszélünk —, de erdős részt találunk. Tehát hogy az nincs, és nem is lehetséges, mert nagyon komoly büntetések vannak utána, hogy egy terület, amikor valaha erdő volt, ott rövid időn belül — a lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül — ne legyen újra erdő.

Dr. Nyírán Gergely képviselő: Igen, de Norbert, ha belegondolsz, a tarvágás meg az egyéb, másfajta erdő fakitermelések között azért van különbség. Tehát ha nem tarvágást csinálnak. Ha mondjuk csak csíkokba vágták volna ki, nem lenne ennyire zavaró.

Hullár Norbert képviselő: Hát például egyébként, hogyha megnézed, és jössz Zsámbék felől befele a faluba, amit ott a Rókás túloldalán, ott pont csíkokban lett kivágva az erdő, hogyha jól gondolom.

Dr. Nyírán Gergely képviselő: Hát az nem volt ennyire zavaró szerintem a településnek.

Hullár Norbert képviselő: Na jó, de hát az egy olyan állomány is, egy olyan összetett dolog, amit valószínűleg — de ezt meg tudják mondani a nálam szakavatottabbak —, hogy így lehetett letermelni. Még egy mondat csak, hogy hogy ez a környezet, amit itt most látunk, és amit szeretünk, és amiért eljöttünk, mert ragaszkodunk érte, és nem szeretnénk, hogyha megváltozna. Ez a környezet ez úgy jött létre, hogy közel 100 éve erdőgazdálkodás folyik a területen. És így jött létre. Az erdőfelület nem csökkent, hanem növekedett az elmúlt 40-50 évben, az biztos. Tehát akkor miért feltételezzük azt, hogy több fát is vágnak ki, mint mondjuk 20 éve? Miért feltételezzük azt, hogy hez meg fog most hirtelen valamitől változni? Tehát én nem látom a változó tényezőt az egészben. A klímaváltozás oké, az változik, arra fel kell készülni. De hogy egyébként szerintem érzékenyebbek lettünk. És oké, mondhatjuk, hogy akkor a falu mellett ne vágjunk, de az egy relatív történet, mert élnek Gyarmaton is emberek, meg a falunak azon a felén is, meg azon a felén is. Tehát hogyha és ha itt nem vágunk, akkor nyilván a túloldalon azt fogja mondani az ember: hát ott nem vágnak, itt miért vágnak? Akkor ott a következő falu, és akkor tulajdonképpen hol vágjunk? A településektől legtávolabb eső részeken? Ott, ahol esetleg az élővilágnak, az állatoknak van esélye arra, hogy egy kisebb zavarással szembesüljenek? Tehát mondjuk a leginkább védendő részeken? Tehát hogy nyilván nem biztos, hogy csak ez az egy vezérelv van, de ezt is érdemes azért átgondolni. Bocsánat, visszaadom a szót, mert megint én beszéltem.

Császár András érdeklődő: Én csak gyorsan, csak említetted, hogy ez az erdőállomány milyen szépen fejlődik. Hát gyakorlatilag 20 éve vagyok a faluban, durván 25. Inkább csökkent ebben a 25 évben az állomány. Tehát inkább vágás volt, illetve keletkezett egyfajta hasig érő bozótos, mint ami 20 évvel ezelőtt volt. Tehát a tendencia az nem jó, inkább rossz.

Hullár Norbert képviselő: Erről nagyon pontos számok vannak, hogy melyik erdőrészletben hány köbméter faanyag van, és szerintem a kollégák meg tudják mondani.

Császár András érdeklődő: Azt azért szemmel meg lehet állapítani.

Hullár Norbert képviselő: Na de hát az egy pontos felmérésen alapuló tény.

Császár András érdeklődő: A magasságát nézem az erdőnek, mi volt és most mi van. Ehhez nem kell túl szakértőnek lenni.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: És ami mondjuk 25 évvel ezelőtt egy bozótos volt, a maga szerint bozótos, most egy szép fiatalos fás állomány. Most egy bozótos. Tehát nem csak a 100 éves, fákból álló erdő az erdő. Ahogy a kollégám, a szóvivő úr is mondta, hogy senki se felnőttként születik. Gyerek is ember, a csecsemő is ember, az ekkora kis fa is fa, ami csemete. És majd megnő, abból is lesz persze, sok idő múlva. És nem tudom, hogy milyen szempont alapján ítéli Ön meg, hogy az csak egy bozótos. Van egy erdészeti hatóság, ugye van egy tervezési része, amiről már beszéltünk, de van egy felügyeleti része is. Aki felügyeli a mi munkánkat állami szintről, az minden évben kijön, és megnézi ezeket a fakitermeléseket, az erdőfelújításokat, hogy a jogszabályoknak megfelelnek-e. Megvan-e a megfelelő mennyiségű, minőségű fafajú csemete abban a bozótosban, amit Ön annak nevez, ami a törvényi előírás szerint meg kell, hogy legyen.

Császár András érdeklődő: Egyetértek, ahhoz képest bozótos, ami volt. Így értettem.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: De az is erdő, higgye el nekem. Meg az erdőirtás! Tehát mi nem irtjuk az erdőket! Mi letermeljük az erdőket. Mert az erdőirtás az azt jelenti, mint Brazíliában csinálnak, hogy utána szántóföldet meg legelőt csinálnak belőle. Az erdőirtás, sajnos ott előfordul. Magyarországon nem fordul elő erdőirtás. Ha esetleg mondjuk, valami erdőt le kell termelni azért, mert ott mondjuk egy ipari park létesül, akkor ott minimum kétszeres mennyiségű erdőt kell valahol máshol telepíteni annak a cégnek. Tehát és amiről beszéltünk, hogy 1920-ban ugyanezen a kis országnak 10%-a volt erdő, most 22%. Az az erdész szakembereknek köszönhető. Hogy most hogy milyen erdő, hogy az csak faállomány, de fával borított terület! Ami korábban nem azzal volt borítva, hanem vagy rét, legelő volt, vagy éppen szeméttelep. Az most fával borított terület.

Császár András érdeklődő: Bizonyára így van. Ezt kellene tovább növelni, amennyire csak lehet. Ezt a folyamatot a változás ki fogja kényszeríteni, hogy milyen állománnyal, azt majd Önök jobban tudják.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Van egy Újszülöttek Erdeje program, emlékeim szerint a Tétényi-síkságon is van olyan terület, amit most vontunk be erdősítés alá. Meg kell nézni, ott is egyébként bozótost fog látni mindenki. Az egy most növekvő erdő. De az egy nulla, tehát ott nem volt előtte semmi. De az első lépésben a csecsemőnek a születésénél nekünk ott kell bábáskodni, amíg abból felnőtt lesz. Egy mondatot csak így még a tarvágáshoz engedjenek meg. Tudja, hogy a tarvágás az mi alapján született meg a mi szakmánkban?

Császár András érdeklődő: A viharkár.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: A viharkár. Amikor 2003, 2004 környékén, nem tudom mennyire figyelték az akkori eseményeket. A Tátrában volt egy oltári nagy szél. Én ott voltam akkor kint, akkor még kezdő egyetemistaként, és akkor ott ugyanazt az állapotot sikerült az embernek látnia, mint egy tarvágás után. Ugye mi történt az óta? Kollégák beültették, először bozótos lett, és most már ott van a fiatal erdő. Tehát innen ered a tarvágás, igazából a természettől tanultuk el, hogy egy nagyobb területet, amikor érint egy ilyen kár, egy ilyen természeti kár, akkor utána hogyan tudunk minél inkább megsegíteni ilyen pici facsemetéket, amik az adott termőhelyhez, az adott klímához, az adott vízháztartáshoz, és még sorolhatnám az egyéb tényezőket, a legjobban képesek alkalmazkodni. Hogy az adott területen, most csúnya szóval fogom mondani, klimax erdőtársulást tudjunk eredményezni. És emellet meg tudjuk kapni azt a faanyagot, amit a lakosság használni tud. Tehát mondom, azért elég tág ez az erdő- erdőgazdálkodási történet. Azért azt megköszönjük, hogyha el tudják fogadni, hogy azért az elmúlt 100 év alatt, azért nem tűntek el az erdeink, pedig erdészek dolgoztak benne, erdészeti szakemberek dolgoztak benne. Bízunk benne, hogy a jövőben is tudunk bennük dolgozni. Az egy feladat, azt gondolom, hogy minél inkább abba az irányba toljuk el az erdőknek a kezelését, meg az erdőgazdálkodást, hogy az erdők természetességét növelni tudjuk. De ehhez sokszor az erdőgenerációk váltására van szükség. Hármashatár-hegy példája: annak idején ugye a filoxéra-vész után lekopaszodtak ott a szőlők voltak, jött Guckler Karcsi bácsi, beültette őket feketefenyővel, azért, mert a feketefenyőnek elsődlegesen talajképző szerepet szántak. Ahogy jöttünk nem sokkal később — tehát ez az 1920-as évek környéke —, hogy most értünk el odáig, hogy szép fokozatosan a feketefenyőket vágjuk ki erdőrészlet szinten, és ott lombos, őshonos elegyes állományokat alakítunk ki. Meg lehet nézni, szívesen mutatok majd fotókat, hogy nézett ki a Guckler-sétány, illetve a Hármashatár-hegy ezelőtt 40 éve vagy bocsánat, ezelőtt 80 évvel, Fortepanon fent van ez a fotó. Mi ugyanabból a helyszínből elkészítettük ugyanazt a képet, daruskocsival kellett felemelkedni a kollégának, hogy tudja a fotót elkészíteni. Arra késztetném Önöket, hogy ezt próbálják, ezt a részét elfogadni, hogy az erdők azok nőnek. Csak Madaras Laci bácsi is azt mondta egykor, nagy ívű, nagy múltú vezetőnk, hogy türelem az erdőhöz. Úgyhogy ilyen szempontból türelmet kérünk.

Kókai Rita polgármester: Esetleg van-e még kérdés?

Lánczi Margit érdeklődő: Hát azért ez nagyon látványos, ez az, utóbbi években, ez a faírtás, bocsánat, hogy így mondom.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Megváltozott az ingerküszöb. Sokkal több impulzus ér bennünket, mint ezelőtt 20 évvel. 20-30 évvel ezelőtt én is megnéztem a szomszédokat, csütörtökön a televízióban megnéztem a Delta tévéműsort, hogy hogyan erdészkedik, hogyan küzd a favágókkal. Most egy este alatt, ezt a vackot pörgetve, több impulzus ér, mint szerintem egy év alatt a 70-es, 80-as években. Rengeteg információ van. És higgyék el nekem, én utánanéztem, mert nyilván ezzel foglalkozom, hogy miért ér minket ennyi kérdés vagy adott esetben támadás. A jelenlegi környezetünk — és egy kicsit most már átmegyünk pszichológiába —, nagyon befelé fordulunk, rengeteg információ, elszigetelődés. Bezártak a kocsmák. Kevesebb társadalmi életet élünk, mindenki digitális lett, és annyi mennyiségű impulzus ér minket, amit már az agyunk nem bír feldolgozni. Frusztráltabbakká válunk, idegesebbekké válunk, türelmetlenebbekké válunk.

Lánczi Margit érdeklődő: És ezért kell kijutni az erdőbe a sétálni.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Jöjjenek! Jöjjenek! Tehát a tudományos kutatások igazolják.

Lánczi Margit érdeklődő: Nincsenek túraútvonalak.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Ha Gyermelynek igénye van arra, hogy mi szívesen segítünk megteremteni egy olyan közösségi erdőt, ahova a gyerekek mehetnek.

Lánczi Margit érdeklődő: Ha jól értem, akkor csak 30 után.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nem, nem, nem! Polgármester asszony holnap megreszti a telefont felénk, hogy szeretné, hogy egy városi erdő programot hajtsunk végre itt egy X Y területen, akkor nekiállunk és tervezünk...

Borka Viktot Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nem kifejezetten abban az erdőben, amiről most beszélünk, hanem kiválasztani egy megfelelő erdőt hozzá.

Lánczi Margit érdeklődő: Nem az a kérdés, hogy lakossággal önkormányzattal összefogva, csak az a kérdés, hogy lesz-e miről beszélni. Tehát a nulláról kell kialakítani a környezetet

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Persze, hogy lesz.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Többször elhangzott az, hogy írtjuk az erdőt. Nem írtjuk az erdőt, hanem gazdálkodunk velük és igen ez most egy elég drasztikus beavatkozás a megtörtént tarvágás, de ez csak az első lépése ennek az erdőnek a megújítására. Nem tőlem van ez a hasonlat, hanem egy öt generációs erdész családból élő faipari mérnök kolleginától, hogy nagyon rosszul néz ki, hogy egy videófelvételt megnézünk egy szívműtétről, amikor belevág az ember mellkasába az orvos. Akkor kiálltsunk gyilkost mindjárt? Mert az úgy néz ki abban a pillanatban. Most ez úgy néz ki, mintha kiirtanánk az erdőt, de nem azt tesszük, hanem megújítjuk, csak ez az első lépése, ami igen, valóban nem mutatja egy laikus számára, ezt el kell, hogy ismerjük, de nézzük meg két év vagy három év múlva. Jövőre ott már zöld lesz minden, utána meg már 5 méter magas fák lesznek.

Lánczi Margit érdeklődő: Két év múlva nem fog az megnőni.

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: De meg fog az nőni. Gyökérsarjra történő megújítása lesz ennek az erdőnek. Megszaggatjuk ezeknek az akácoknak a gyökereit és nem egy csemetének, aminek éppen a porban van a gyökere, hanem ennek már lent van a gyökere, tehát a lejjebbi rétegekből is fel tudja venni a vizet és pont ezért ezek fejlődni fognak szépen. Higgye el nekem.

Lánczi Margit érdeklődő: A gyökereket bent hagyták?

Borka Viktor Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Igen persze, soha nem tuskózzuk ki ezeket a területeket. Tehát erre a már kialakult gyökérzetre fog kialakulni az új erdő. Nem az ekkora kis csemetének ekkora kis gyökérzetét kell most kifejlesztenie és ezért nem akkora hendikeppel indul, mint egy most frissen elültetett csemete, hanem lesz egy szár egy hatalmas gyökérzettel és az a megfelelő vízmennyiséget és tápanyag mennyiséget fel tudja venni, a csemetének a számára, hogy megfelelő növekedést tudjon produkálni.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Azt még hozzá tenném, hogy ha máshol olyan volt, hogy új erdőt hoztunk létre, és mondjuk az aszály, vagy valami kipusztítja a csemetéket, akkor nekünk jövőre be kell pótolni a csemetét. Ha megint kipusztítja, akkor megint újra. Ha megint kipusztítja, megint újra. És megint újra, és megint újra, és megint újra egészen addig, ameddig a hatóság azt nem mondja, hogy ez most már akkor...Nálunk nincs aszálykár. Nincs. A mezőgazdaságban van, erdőgazdaságban nincs.

Mészáros Péter Pilisi Parkerdő Zrt. képviselője: Nincs

Kókai Rita polgármester: Megragadom az alkalmat akkor, hogy megköszönjem mindenkinek az aktív részvételt! Szerintem egy nagyon-nagyon hasznos két órát szántunk a témára. Ritkán adódik olyan téma, ami viszonylag sok embert megmozgat. A mostani ilyen volt.

Tulajdonképpen egy 15 napirendes testületi ülésnek megfelelő időt használtunk ki egyetlenegy fontos napirendre. Ez is mutatja, hogy milyen fontos, mindenki számára érzelmi kérdést is jelentő témáról van szó. Nekem nagyon tetszett egytől-egyig mindenkinek a hozzászólása. Sanyié meg különösen, aki az egyéni felelősségre hívta fel a figyelmet. Mert úgy állhat össze jól a világ, ha mindenki megtalálná benne a maga szerepét, a maga felelősségét. És igaz az is, hogy a türelmetlenség és az elszigeteltség egy csomó indulatot vált ki az emberekből, és egy picit hamarabb reagálunk, túlfeszítettek vagyunk azokra a kérdésekre, amelyek itt a környezetünkben történnek.
Annak is nagyon örültem, hogy egy komplex, szakmai szempontok alapján összeállított információt kaptunk a szóvivő úrtól, Borka Viktortól is, és Tóth Zolitól is. Ezért nagyon fontosak ezek a beszélgetések, hogy komplex módon lássuk az adott témát. Az lenne a jó, ha minél több közéleti kérdést meg tudnánk így vitatni és a végén megértve és meghallva egymás véleményét, konszenzusra jutnánk, ami szerintem ma megtörtént.
Nagyon érdekes ez a „városi" erdőfejlesztési program. Szerintem ebben is meg fogjuk találni önmagunkat és biztos vagyok benne, hogy össze tudunk majd rakni egy olyan előterjesztést és egy olyan komplex, előremutató tervet, amin keresztül a szakma felé közvetíteni tudjuk azokat az elképzeléseket, amiket itt helyben szeretnénk megvalósítani.
Szerintem a sikeres dolgoknak mindig az az eredője és mindig az a lényege, hogy mindenki megtalálja valahol a saját vágyát, álmát, és bár nem szeretem ezt a szót, de a saját érdekét is, amiben a jövőt is megnyugtatónak látja. Elsősorban a gyermekek miatt, akikért felelősen kell gondolkodnunk. És ha azt mondják nekünk, hogy itt 40 évre van szükség ahhoz, hogy megnőjön az az erdő, akkor ezt úgy tudjuk elfogadni, hogy bár a mi életünkben még nem lesz erdő, csak bozótos, de egyszer majd kifejlett erdővé alakul, ahol a fák alatt már hűsölni vagy kirándulni tudnak a gyerekeink, az unokáink, a dédunokáink. Köszönöm szépen a mai részvételt, és ígérem, hogy

kommunikációs csatornáinkon keresztül hamarosan hallani fognak azokról az előremutató lépésekről, amiket mi ebben a témában -karöltve a Pilisi Parkerdővel és természetesen Önökkel- lépni fogunk. Köszönöm szépen a részvételt.

Többen a hallgatóságból: – Köszönjük szépen!

Kókai Rita polgármester az ülést 18:20 órakor bezárta.

k.m.f.

Kókai Rita
polgármester

Gyermely Község Önkormányzata 2021 Gyermely, Petőfi tér 1.

Mike Hajnalka
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Gyermely Község Önkormányzat
Képviselő-testületének 2026. június 9-ei ülésére

Kókai Rita polgármester .....

Pósfai Csaba képviselő .....

Mike Hajnalka jegyző .....

Dr. Nagy Zsolt aljegyző .....

Bederna András képviselő .....

Fridrichné Bitter Ildikó képviselő .....

Hintenberger Zsófia Blanka képviselő .....

Hullár Norbert képviselő .....

Dr. Nyirán Gergely képviselő .....

Meghívott vendégek:

Bovka Viktor P.P.Zrt. .....

Tóth Zoltán PPZRT .....

Mészáros Péter PPZrt .....

M E G H Í V Ó

Gyermely Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését összehívom, az ülésre ezúton tisztelettel meghívom!

Képviselő-testületi ülés időpontja: 2026. június 9-e (kedd) 16.00 óra

Helye: Önkormányzati Hivatal tárgyalója

Javasolt napirendek:

1. **A Pilisi Parkerdő Zrt. tájékoztatója az erdőgazdálkodásról, különös tekintettel a 69/A erdőrészletre**
   Előadó: Kókai Rita polgármester

Gyermely, 2026. június 6.

Kókai Rita
polgármester